



ISSN: 1859-3100

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM TP HỒ CHÍ MINH  
**TẠP CHÍ KHOA HỌC**

KHOA HỌC GIÁO DỤC  
Tập 14, Số 7 (2017): 157-163

Email: tapchikhoahoc@hcmue.edu.vn; Website: http://tckh.hcmue.edu.vn

HO CHI MINH CITY UNIVERSITY OF EDUCATION  
**JOURNAL OF SCIENCE**

EDUCATION SCIENCE  
Vol. 14, No. 7 (2017): 157-163

## ĐÁNH GIÁ CỦA SINH VIÊN CÁC KHOA KHÔNG CHUYÊN VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY MÔN TIẾNG ANH TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC VĂN HIẾN

*Ngô Tấn Hiệp\**

*Trường Đại học Văn Hiến*

Ngày Tòa soạn nhận được bài: 19-4-2017; ngày phân biện đánh giá: 20-6-2017; ngày chấp nhận đăng: 29-7-2017

### TÓM TẮT

*Đánh giá của sinh viên (SV) về hoạt động giảng dạy của giảng viên (GV) là điều cần thiết, nhằm cung cấp thông tin cho GV và các trường đại học (ĐH) để có những biện pháp nâng cao chất lượng giảng dạy. Bài viết trình bày kết quả đánh giá của SV các khoa không chuyên ở Trường ĐH Văn Hiến về hoạt động giảng dạy môn Tiếng Anh tại Trường; từ đó, đề xuất các biện pháp nhằm nâng cao chất lượng giảng dạy môn học này.*

**Từ khóa:** đánh giá của sinh viên, hoạt động giảng dạy môn Tiếng Anh, Trường Đại học Văn Hiến.

### ABSTRACT

#### *Non-English major students' assessments on English teaching practices in Van Hien University*

*Students' assessment on teaching practices is necessary for lecturers and universities to improve the quality of teaching. This study presents the results of non-English major students' assessment on English teaching practices in Van Hien University; and proposes some solutions to the enhancement of the teaching quality.*

**Keywords:** students' assessment, English teaching practices, Van Hien University.

### 1. Đặt vấn đề

Về mặt lí luận, để đảm bảo chất lượng dạy học ở ĐH, bên cạnh việc thường xuyên đầu tư nội dung, chương trình và nâng cao trình độ GV, các trường ĐH cần thường xuyên lấy ý kiến phản hồi từ người học và nhà tuyển dụng để có những biện pháp điều chỉnh kịp thời nhằm đạt mục tiêu dạy học.

Trong xu thế hội nhập quốc tế hiện nay, các trường ĐH tại Việt Nam luôn quan tâm đến chất lượng dạy học. Để đảm bảo

chất lượng đào tạo, các trường ĐH phải làm rất nhiều việc liên quan đến đánh giá, lấy ý kiến của các bên liên quan quá trình đào tạo, trong đó, không thể thiếu ý kiến của SV đang theo học. Hiện nay, đã có khá nhiều trường ĐH thực hiện việc lấy ý kiến đánh giá của SV đối với công tác giảng dạy của GV. Tuy nhiên, ở Trường ĐH Văn Hiến, công tác này cũng đã được thực hiện nhưng chưa được quan tâm đúng mức. Bài viết trình bày kết quả đánh giá của SV các khoa không chuyên ở Trường ĐH Văn

\* Email: ntheoacompag@gmail.com

Hiển về hoạt động giảng dạy môn Tiếng Anh tại Trường; từ đó, đề xuất các biện pháp nhằm nâng cao chất lượng giảng dạy môn học này.

## **2. Giải quyết vấn đề**

### **2.1. Cơ sở lý luận về đánh giá của SV đối với hoạt động giảng dạy của GV**

Đánh giá là quá trình thu thập thông tin, chứng cứ về đối tượng cần đánh giá và đưa ra những nhận xét, nhận định về mức độ đạt được theo các thang đo hoặc các tiêu chí đã được đưa ra trong các tiêu chuẩn hay chuẩn mực. Đánh giá có thể là đánh giá định lượng dựa vào các con số hoặc định tính, các ý kiến và giá trị (Trần Khánh Đức, 2014, tr.359). Đánh giá trong giáo dục gồm: đánh giá kết quả học tập, đánh giá chương trình đào tạo, đánh giá giáo viên, đánh giá khóa học và đánh giá nhà trường. Đánh giá được tiến hành bên trong và bên ngoài: đánh giá bên trong là do giáo viên, học viên và các lực lượng giáo dục trong nhà trường thực hiện; và đánh giá bên ngoài là đánh giá do các cơ quan quản lí, cha mẹ học sinh, người sử dụng lao động, các tổ chức có liên quan thực hiện (Trần Khánh Đức, 2014, tr.558-559).

Hoạt động dạy học là hệ thống những hành động phối hợp, tương tác giữa giáo viên và học sinh, trong đó, dưới tác động chủ đạo của giáo viên, học sinh tự giác, tích cực lĩnh hội hệ thống tri thức khoa học, kĩ năng, kĩ xảo, phát triển năng lực nhận thức, năng lực hành động, hình thành thế giới quan khoa học và những phẩm chất của nhân cách. Nó có các nhân tố cấu trúc gồm: chủ thể, đối tượng, mục đích, nội dung, phương pháp, phương tiện, hình thức tổ

chức dạy học và kết quả dạy học (Trần Thị Hương & tgc, 2011). Theo đó, hoạt động giảng dạy tại trường ĐH cũng là một hệ thống những hành động phối hợp, tương tác giữa GV và SV, trong đó GV có vai trò chủ đạo và SV có vai trò chủ động, tự giác và tích cực lĩnh hội hệ thống tri thức, kĩ năng, kĩ xảo, phát triển năng lực và hình thành quan điểm khoa học và các phẩm chất nhân cách. Việc giảng dạy một môn học nào đó ở trường ĐH cũng được xem như một hoạt động dạy học có cấu trúc gồm các thành tố là: mục tiêu dạy, nội dung dạy, phương pháp và phương tiện dạy, hình thức tổ chức dạy, GV, SV và kết quả dạy.

Từ những phân tích trên, có thể định nghĩa:

*Đánh giá của SV về hoạt động giảng dạy của GV là quá trình thu thập thông tin, chứng cứ từ SV về hoạt động giảng dạy của GV và đưa ra những nhận xét, nhận định về mức độ đạt được theo các thang đo hoặc các tiêu chí đã được đưa ra trong các tiêu chuẩn hay chuẩn mực. Các khía cạnh cần thu thập thông tin từ SV là: mục tiêu giảng dạy, nội dung giảng dạy, phương pháp và phương tiện giảng dạy, hình thức giảng dạy, GV, SV và kết quả.*

### **2.2. Kết quả khảo sát ý kiến đánh giá của SV các khoa không chuyên về hoạt động giảng dạy môn Tiếng Anh tại Trường ĐH Văn Hiến**

Dựa vào các luận điểm nêu trên, cuộc khảo sát ý kiến đánh giá được tiến hành ở 219 SV không chuyên thuộc 3 ngành, gồm: Quản trị kinh doanh, Công nghệ thông tin và Du lịch khách sạn của Trường ĐH Văn Hiến ; tiến hành trong năm học 2016-2017;

khảo sát ý kiến đánh giá bằng thang đo (bảng hỏi) theo các khía cạnh: *nội dung và chương trình, phương pháp giảng dạy, GV, SV, kiểm tra đánh giá và đánh giá chung*; lấy ý kiến đánh giá theo 5 mức từ 1 đến 5 và định khoảng như sau: *Từ 1-1,8: Hoàn toàn không đồng ý, 1,81-2,6: Không đồng ý, 2,61-3,40: Không có ý kiến, 3,41-4,20: Đồng ý và 4,21-5,00: Hoàn toàn đồng ý.*

Kết quả khảo sát được trình bày như sau: *Đánh giá của SV về nội dung và chương trình giảng dạy tiếng Anh*

Kết quả thống kê ý kiến đánh giá của SV về nội dung và chương trình giảng dạy tiếng Anh dành cho SV không chuyên của Trường ĐH Văn Hiến được trình bày trong Bảng 1 sau đây:

**Bảng 1. Đánh giá của SV về nội dung và chương trình giảng dạy tiếng Anh**

STT	Nội dung và chương trình giảng dạy tiếng Anh	Điểm TB
1.1	Trước khi bắt đầu môn học, bạn được thông báo về mục tiêu và ý nghĩa của môn học	4,05
1.2	GV giới thiệu đầy đủ về giáo trình và tài liệu tham khảo	4,11
1.3	Môn học có nhiều nội dung bổ ích, có thể áp dụng được	4,05
1.4	Các bài học logic với nhau, từ dễ đến khó	3,79
1.5	Nội dung bài học vừa sức với SV, không khó cũng không dễ	3,77
1.6	Môn học này giúp ích cho SV khi ra trường	<b>4,26</b>
1.7	Nội dung các bài học rất thực tế	3,77
1.8	Nội dung các bài học rất thú vị	3,63
1.9	Bốn kĩ năng nghe, nói, đọc, viết được chú trọng như nhau	3,80
1.10	Các bài tập vừa sức với SV	3,69
1.11	Thời lượng dành cho môn học vừa đủ, không dư và không thiếu	3,79
1.12	Nội dung các bài kiểm tra vừa sức với SV	3,62

Phân tích kết quả thống kê trong Bảng 1 ta thấy: nhìn chung, 12 khía cạnh về nội dung và chương trình giảng dạy môn Tiếng Anh được SV đồng tình ủng hộ; và kết quả thống kê cho thấy giá trị điểm trung bình ý kiến đánh giá của SV nằm ở khoảng *đồng ý (từ 3.41 trở lên)*, trong đó: những khía cạnh được đánh giá cao hơn cả là: nội dung môn học có ích và giúp SV áp dụng được khi ra trường, chương trình và nội dung được GV giới thiệu rõ ràng, bốn kĩ năng nghe, nói, đọc viết được chú trọng như nhau và trình tự các bài học hợp lí.

### 2.2.1. Đánh giá của SV về phương pháp giảng dạy của GV

Kết quả thống kê ý kiến đánh giá của SV về phương pháp giảng dạy của GV được trình bày trong Bảng 2 sau đây:

**Bảng 2. Đánh giá của SV về phương pháp giảng dạy của GV**

STT	Phương pháp giảng dạy của GV	Điểm trung bình
2.1	GV thông báo chi tiết về phương pháp kiểm tra, đánh giá giữa kì và cuối kì ngay khi bắt đầu môn học	<b>4,30</b>
2.2	GV sử dụng tốt phương pháp hỏi đáp với SV	4,00
2.3	GV tổ chức cho SV làm việc nhóm	4,05
2.4	GV khuyến khích SV giải bài tập trong lớp	4,12
2.5	GV tổ chức tốt các hoạt động học tập trên lớp.	3,89
2.6	GV giải đáp thắc mắc của SV đầy đủ và thỏa đáng	4,14
2.7	GV kiểm tra, đánh giá kết quả học tập một cách công bằng, khách quan	4,14
2.8	Đề kiểm tra, đề thi của môn học phù hợp với nội dung đã học	3,92
2.9	Internet được sử dụng nhằm hỗ trợ cho SV trong quá trình học tập	3,57
2.10	GV giới thiệu nhiều nguồn tài liệu nhằm giúp SV mở rộng kiến thức	3,71
2.11	GV hướng dẫn cho SV các phương pháp để học tập môn này có hiệu quả	3,91
2.12	GV chuyển tải nội dung rõ ràng dễ hiểu	4,00
2.13	GV kết hợp nhiều phương pháp dạy khác nhau để giúp bạn học có hiệu quả	3,75
2.14	Phương pháp giảng dạy của GV giúp bạn phát triển sự sáng tạo	3,63
2.15	Phương pháp giảng dạy của GV giúp bạn phát triển khả năng tư duy	3,70
2.16	Bài giảng của GV lôi cuốn, dễ tiếp thu, dễ theo dõi	3,77

Bảng 2 cho thấy 16 khía cạnh về phương pháp giảng dạy của GV được SV đồng tình ủng hộ, trong đó, các khía cạnh được ủng hộ nhiều là: GV thông báo chi tiết về phương pháp kiểm tra, đánh giá giữa kì và cuối kì ngay khi bắt đầu môn học; GV giải đáp thắc mắc của SV đầy đủ và thỏa đáng; GV kiểm tra, đánh giá kết quả học tập một cách công bằng, khách quan; GV khuyến khích SV giải bài tập trong lớp; GV chuyển tải nội dung rõ ràng dễ hiểu, GV tổ chức tốt các hoạt động học tập trên lớp, đề kiểm tra, đề thi của môn học phù hợp với

nội dung đã học. Bên cạnh đó, hai khía cạnh chưa được SV ủng hộ ở mức cao là *việc khuyến khích sự sáng tạo ở SV của GV* và *sự hỗ trợ internet của nhà trường trong học tập*.

#### 2.2.2. Đánh giá của SV về phong cách của GV

Phong cách của GV cũng ảnh hưởng đến kết quả học tập của SV. Kết quả thống kê ý kiến đánh giá của SV về phong cách của GV được trình bày trong Bảng 3 sau đây:

**Bảng 3.** Đánh giá của SV về phong cách của GV

STT	Phong cách của GV	Điểm TB
3.1	GV tuân thủ đúng giờ giấc quy định	4,26
3.2	Thời gian được GV sử dụng hiệu quả, không lãng phí	4,16
3.3	Thái độ lịch sự, đúng mực với SV	4,29
3.4	GV không cắt xén chương trình so với đề cương môn học	4,20
3.5	GV truyền đạt rõ ràng, dễ hiểu	4,03
3.6	GV nhiệt tình giảng dạy và chỉ dẫn cho SV khi cần thiết	4,17
3.7	GV giao tiếp tốt	4,25
3.8	GV thân thiện với SV	4,24

Bảng 3 cho thấy nhìn chung 8 khía cạnh về phong cách của GV được SV đánh giá rất cao, trong đó bốn khía cạnh nổi bật là: *thái độ lịch sự và đúng mực với SV, tuân thủ đúng giờ giấc, giao tiếp tốt, và tính cách thân thiện.*

#### 2.2.3. Tự đánh giá của SV về phong cách học của SV

Kết quả thống kê ý kiến tự đánh giá của SV về phong cách học tập của họ được trình bày trong Bảng 4 sau đây:

**Bảng 4.** Tự đánh giá của SV về phong cách học của SV

STT	Phong cách học của SV	Điểm TB
4.1	Bạn có kế hoạch học tập để môn học này đạt kết quả cao	3,69
4.2	Bạn thích ứng được với phương pháp dạy của GV	3,79
4.3	Bạn biết phương pháp tự học môn này	3,58
4.4	Bạn thường chuẩn bị bài trước khi vào lớp	3,39
4.5	Bạn nghĩ rằng nếu không chuẩn bị bài trước thì sẽ không theo kịp bài học ở lớp	3,65
4.6	Bạn đã hài lòng với phương pháp học môn này của bạn	3,47
4.7	Bạn cần thêm các tài liệu để học môn này	3,84
4.8	Bạn cần phòng học và các máy móc hỗ trợ bạn khi học môn này	4,02

Kết quả thống kê ở Bảng 4 cho thấy, nhìn chung, 8 khía cạnh về phong cách học tập được SV tự đánh giá ở mức vừa phải, trong đó, các khía cạnh cần quan tâm là: *sự chuẩn bị bài trước khi đến lớp, phương pháp học và tự học, kế hoạch học.*

#### 2.2.4. Đánh giá của SV về sự kiểm tra và đánh giá của GV

Kết quả thống kê ý kiến đánh giá của SV về việc kiểm tra và đánh giá của GV được trình bày trong Bảng 5 dưới đây đã cho thấy các khía cạnh đều được SV ủng hộ, đó là: *sự công bằng, sự phản hồi và nhận xét, sự hợp lí của đề kiểm tra và đề thi.*

**Bảng 5. Đánh giá của SV về kiểm tra và đánh giá của GV**

STT	Kiểm tra và đánh giá của GV	Điểm TB
5.1	Việc kiểm tra đánh giá môn học của GV đem lại sự công bằng	4,07
5.2	Bạn hài lòng với điểm số của mình mà GV ghi	3,96
5.3	Phương pháp kiểm tra và thi kết thúc môn học phù hợp với môn học	3,95
5.4	Kiểm tra và thi ở cả 4 kỹ năng: nghe, nói, đọc, viết	3,92
5.5	Các bài tập được GV nhận xét rõ ràng nên rất có ích cho bạn	4,04
5.6	Các bài kiểm tra được GV nhận xét rõ ràng nên rất có ích cho bạn	3,95

**2.2.5. Đánh giá chung**

- **Đánh giá chung của SV**

Nhìn chung, SV hài lòng về môn học, về GV và mong muốn gặp lại GV trong những môn học khác. Kết quả thống kê trong Bảng 6 bên dưới đây đã cho thấy điều này. Đây là dấu hiệu tích cực trong hoạt động giảng dạy môn Tiếng Anh của GV.

**Bảng 6. Đánh giá chung của SV**

STT	Đánh giá chung của SV	Điểm TB
6.1	Nhìn chung, bạn hài lòng về môn học này	3,98
6.2	Nhìn chung, bạn hài lòng về GV này	4,14
6.3	Bạn muốn được tham gia vào các môn học khác do GV này giảng dạy	3,87

- **Đánh giá của SV về các khía cạnh chính của hoạt động giảng dạy**

Kết quả tổng hợp ý kiến đánh giá của SV theo từng khía cạnh chính của hoạt động giảng dạy tiếng Anh được trình bày trong Bảng 7 sau đây:

**Bảng 7. Đánh giá của SV về các khía cạnh chính của hoạt động giảng dạy**

STT	Các khía cạnh	Điểm TB	Thứ hạng
5.1	Nội dung và chương trình giảng dạy tiếng Anh	3,86	4
5.2	Phương pháp giảng dạy của GV	3,91	3
5.3	Phong cách của GV	4,20	1
5.4	Phong cách học của SV	3,68	5
5.5	Kiểm tra và đánh giá của GV	3,98	2

Phân tích các kết quả ở Bảng 7 cho thấy: Thứ tự các khía cạnh được SV đánh giá từ cao đến thấp là: 1) phong cách của GV, 2) việc kiểm tra đánh giá SV của GV, 3) phương pháp giảng dạy, 4) nội dung chương trình, và 5) phong cách học của SV.

**3. Kết luận và kiến nghị****3.1. Kết luận**

Đánh giá của SV về hoạt động giảng dạy nói chung, hoạt động giảng dạy môn Tiếng Anh tại Trường ĐH Văn Hiến nói riêng là kênh thông tin cần thiết để trường ĐH, GV và SV nhìn lại kết quả tổ chức

hoạt động dạy học của mình, từ đó có những biện pháp hợp lý và khả thi nhằm tăng cường chất lượng dạy học.

SV các khoa không chuyên Trường ĐH Văn Hiến *đánh giá cao* hoạt động giảng dạy môn Tiếng Anh của GV ở các khía cạnh mục tiêu, nội dung và chương trình giảng dạy, phương pháp dạy học, đánh giá của GV và đặc biệt là phong cách giao tiếp của GV nhà trường.

### 3.2. Kiến nghị

Từ việc phân tích kết quả ý kiến đánh giá của SV về việc giảng dạy tiếng Anh, chúng tôi đề xuất một số ý kiến sau đây:

- **Đối với Trường ĐH Văn Hiến**
  - Chỉ đạo tổ bộ môn Tiếng Anh xây dựng chương trình và nội dung dạy Tiếng Anh cho SV theo hướng tăng tính vừa sức, thực tế, thú vị.
  - Đầu tư, nâng cấp hệ thống phòng học tiếng Anh cho SV các khoa không chuyên theo hướng ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy học tiếng Anh.
  - Động viên, khen thưởng GV Tiếng

Anh có thành tích dạy tốt và được SV yêu mến.

- **Đối với GV giảng dạy môn Tiếng Anh của Trường**

Tiếp tục phát huy những thế mạnh: trong phong cách giao tiếp với SV, thực hiện đúng quy trình giảng dạy với SV, hỗ trợ và giải đáp thắc mắc cho SV trong học tập, công bằng và khách quan trong đánh giá SV.

Tăng cường hướng dẫn phương pháp học trên lớp và tự học môn Tiếng Anh cho SV, giới thiệu thêm các nguồn tài liệu tham khảo cho SV trong quá trình dạy học và sử dụng nhiều hơn các phương pháp dạy học tích cực nhằm khuyến khích sự sáng tạo của SV.

- **Đối với SV không chuyên của Trường**

Lập kế hoạch cá nhân cho việc học môn Tiếng Anh trong toàn khóa học, từng năm học và tranh thủ sự tư vấn của GV về tính hợp lý và khả thi của kế hoạch, đồng thời cần thực hiện nghiêm túc kế hoạch này.

### TÀI LIỆU THAM KHẢO

- Trần Khánh Đức. (2014). *Giáo dục và phát triển nguồn nhân lực trong thế kỉ XXI*. Hà Nội: NXB Giáo dục Việt Nam.
- Trần Thị Hương (chủ biên) & tgc. (2011). *Giáo dục học đại cương*. TPHCM: NXB Đại học Sư phạm TPHCM.
- Nguyễn Công Khanh (chủ biên). (2014). *Đánh giá trong giáo dục*. Hà Nội: NXB Đại học Sư phạm.
- Andrew Skourdoumbis, Geoff Shacklock (2012), *Curriculum and Assessment*, Pearson Australia.