



Research Article

在胡志明市师范大学的 VLE 系统上构建和评估中文教育专业 的一些教学课程中的混合学习模型

陈开春*, 陈青平

胡志明市师范大学中文系, 越南

*笔者联系方式: 陈开春 - 电子邮件: xuantk@hcmue.edu.vn

投稿日: 2024.06.13; 投稿日 (调整版): 2024.08.15; 刊登日: 2024.09.15

摘要

本研究旨在通过设计和评估一套在线课程的调查和评估工具, 来提升胡志明市师范大学中文师范专业的学习效果。基于教育数字化转型的背景, 研究针对混合学习模式和虚拟学习环境 (VLE) 的应用进行详细分析。通过理论研究、专家访谈、实验方法和学生问卷调查, 我们评估了在线课程在设计、信息、互动、评估、支持、技术、反馈、安全和多样性方面的效果和满意度。最终, 研究提出了一套包含 8 个标准的在线课程评估工具, 旨在帮助教师根据既定标准优化课程设计和实施。

关键词: 混合学习模式; 中文师范专业; 胡志明市师范大学; 学习效果; 在线课程评估; 虚拟学习环境 (VLE)

1. 引言

在教育培训的数字转型中, 重点集中在教育管理的数字化和教学、学习、考试、评估、科研的数字转型上。教育管理包括信息管理数字化, 建立大型数据库系统互联, 实施在线公共服务, 应用 4.0 技术 (人工智能、区块链、数据分析等) 来快速、准确地管理、运营、预测、决策教育领域。在教学、学习、考试、评估方面包括教学材料的数字化 (电子教科书、电子讲义、电子学习资源库、多项选择题题库)、数字图书馆、虚拟实验室, 实施在线培训系统, 建立虚拟大学 (网络大学)。

到目前为止, 整个教育部门已明确提出将信息技术应用作为全面创新教育培训的 9 个重点任务之一, 这一目标得到了中央党委第 29 号决议的有效实施。政府总理也发布了加强教育管理中信息技术应用的方案, 支持教学创新, 科研实施的计划在整个行业中实施。一系列促进教育数字化转型的政策陆续发布, 完善法律框架, 如

Cite this article as: Tran Khai Xuan, & Tran Thanh Binh (2024). Evaluation of the blended learning model for teaching courses majoring in Chinese teacher education on the VLE system of Ho Chi Minh City University of Education. *Ho Chi Minh City University of Education Journal of Science*, 21(10), 1796-1804.

规定在教育管理中应用信息技术，网络培训组织，远程本科培训制度，全行业数据库管理规定，中学应用信息技术模式，数据连接标准；以及每年为高中、中学制定信息技术任务和其他管理指导文件。

在这种背景下，胡志明市师范大学也不例外，学校已经制定了文件，指导各系选择可以完全在线或直接在线结合的课程。在 2020 年至 2021 学年，教学方法组已经注册了三门采用直接在线结合形式的课程，包括课程开发、考试评估和中文教学中的信息技术应用。目前，课程开发已经在 2020 年至 2021 学年第二学期进行了试点，以便继续为其他课程和其他课程建立新的课程。由于团队认为对胡志明市师范大学的虚拟学习环境（VLE）的教学结合模式进行有效评估对于发现教师和学生的优势、困难以及提出解决方案和改进措施是非常必要的。

2. 内容

2.1. 研究对象和范围

研究对象包括混合学习模式以及在虚拟学习环境（VLE）系统中的中文师范专业课程。

研究范围包括空间范围和内容范围。空间范围：胡志明市师范大学。内容范围：虚拟学习环境的使用现状，混合学习模式在中文师范专业课程中的效果。

2.2. 研究目的和方法

研究目的包括设计针对学生的在线课程调查工具包和针对教师的在线课程评估工具包。

研究方法包括理论研究方法，专家方法，实验方法和访谈方法。

2.3. 学生使用 VLE 系统的现状

胡志明市师范大学中文系师范专业的学生可以通过虚拟学习环境（VLE）系统学习四个课程模块，包括：教育学导论、普通心理学、普通法律和中文课程开发。为了深入评估混合学习模式在这些专业课程教学中的效果测量工具，本研究使用详细的问卷对中文师范专业的学生进行了调查。

2.3.1. 学生对在线课程的评价问卷

本问卷集中评估混合学习模式在中文师范专业若干课程教学中的效果评估工具，涉及的评估领域包括课程设计、课程信息、互动/合作/积极学习、评估、学员支持、有效使用技术、评论/反馈、安全环境/道德行为及尊重多样性。这些评估领域的内容由学生/教师根据五个等级进行评价：完全同意、同意、一般、不同意和完全不同意。每个评估领域包含若干具体内容。本问卷的主要目的是调查评估工具的有效性及其学生和教师对混合学习模式在 VLE 系统上应用于中文师范专业课程教学的满意度。

问卷共包含 9 个主要问题：课程设计领域，包括 12 项内容；课程信息领域，包括 7 项内容；互动/合作/积极学习领域，包括 6 项内容；评估领域，包括 9 项内容；

学员支持领域，包括 10 项内容；有效使用技术领域，包括 4 项内容；评论/反馈领域，包括 5 项内容；安全环境/道德行为领域，包括 4 项内容；尊重多样性领域，包括 5 项内容。

本次调查使用“Google 表单”设计、发布并收集问卷。问卷通过社交媒体平台于 2023 年 10 月 15 日发布，并于 2023 年 12 月 17 日收集。共收集了 201 份问卷，其中有效问卷为 184 份。

2.3.2. 调查结果

2.3.2.1. 课程设计

课程设计部分由 184 名学生进行了评估，结果显示多数学生对各项标准感到满意或非常满意。具体来说，85.7% 的学生对课程目标感到满意，89.1% 的学生对课程管理系统感到满意，94.5% 的学生对链接的可用性感到满意。各项标准的平均得分均在 3.5 以上，反映了整体的满意度。学生对明确的目标和有组织的内容评价较高，分别为 3.88 和 4.00 分，对学习参与度为 4.09 分和学习管理系统的可用性为 4.12 分评价也很高。然而，仍需改进目标与评估的一致性、课程组织以及师生之间的沟通，尽管这些标准也已获得较高评分。

2.3.2.2. 课程信息

课程信息部分得到了积极评价，同意或完全同意的比例在 77.2% 到 94.5% 之间。学生对课程计划的可用性和可打印性、必修语言、课程时间表以及教师联系信息评价较高。学习目标和教师的办公时间也清晰显示。特别是课程目标和学习成果显示的平均得分为 4.13，表明高度满意。然而，教师办公时间的显示需要改进，平均得分为 3.88。总体而言，课程材料很好地满足了学生的需求和期望，总体平均得分为 3.97。

2.3.2.3. 互动/合作/积极学习

该领域的结果呈现出积极态势，同意或完全同意的比例在 74.8% 到 94.5% 之间。学生对沟通策略、社区发展设计内容以及鼓励互动给予高度评价。他们也评价了教师的交流条件和监督互动的能力，以及建立学习社区的能力。学生对参与参与期望也受到高度评价。然而，尽管讨论活动和小组合作也得到了相当高的评价，但学生认为需要改进有效组织的方式。总体而言，学习环境得到了良好评价，反映了满足学生需求的程度，总体平均得分为 3.99。

2.3.2.4. 评估

课评估部分的同意或完全同意比例在 65.2% 到 94.5% 之间。学生高度评价评估与目标的一致性，如已列明的性能测量能力，自我评估机会，以及选择适当评估的能力。他们还注意到教师使用多种评估策略以保持学习的诚实性。然而，在教学中使用真实评估和自我评价能力需要进一步改进。总的来说，学生对课程评估质量的

满意度相当高，平均得分为 4.02，高于平均水平 3.5。这反映了学生对评估标准与课程目标和目的的一致性以及教师评估有效性的高度认可。然而，仍然有一些需要改进的地方，如及时和公正的评估反馈，以帮助学生改善学习成果。

2.3.2.5. 学员支持

支持学员部分的同意或完全同意比例从 82%到 94.5%不等。诸如课程导向、技术信息提供、技术支持以及导师角色等标准得到了最高评价。这些结果表明课程对学员的支持满足了他们的需求和期望，同时为残疾学员提供了便利条件。评估标准的平均得分为 4.19，高于平均水平 3.5。学员对课程提供充分的信息感到非常满意。教师在提供联系信息、政策和学生支持方面也受到高度评价。然而，学员认为有必要改进提供学习支持工具的方式，以帮助他们更轻松地接触内容。

2.3.2.6. 有效使用技术

在有效使用技术方面，同意或完全同意的比例从 65.2%到 94.5%不等。学生们对教师使用合适的技术并在需要帮助时提供信息的能力给予高度评价，这有助于学生有效地获取和学习知识。尽管只有 65.2%的学生认为课程中使用了大量文本，但总体而言，技术在课堂上的使用满足了学生的需求。评估标准的平均得分为 3.96，高于平均水平 3.5。学生们对教师使用合适、有效的技术以及提供学习支持的能力感到非常满意。然而，在利用技术创造互动学习环境和评估方面仍有改进空间。

2.3.2.7. 评论与反馈

评论和反馈部分以积极的态度进行评价，同意或完全同意的比例从 85.7%到 94.5%不等。值得注意的是，教师经常与学生沟通，并使用反馈工具支持他们的参与。他们还明确了对学生和自己的期望，提供了频繁的反馈，满足了学生的需求和期望。评估标准的平均得分为 3.92，高于平均水平 3.5。学生们对及时、清晰、易于理解、具有建设性和个性化的评论和反馈给予高度评价。然而，教师在评论和反馈中需要改进鼓励、激励和引导的程度和开放性。

2.3.2.8. 安全环境/道德行为

安全环境和道德行为部分获得了积极评价，同意或完全同意的比例从 85.7%到 94.5%不等。学生们高度评价了在使用技术时提供有关安全和道德问题的知识和理解。评估标准的平均得分为 4.05，高于平均水平 3.5。他们对根据网络安全法规准和接受使用政策的知识、对学术诚信和技术使用不诚实的认识以及对安全标准的了解给予高度评价。然而，一些学生觉得教师在这方面的传授能力需要改进。

2.3.2.9. 尊重多样性

学生的多样性受到了积极评价，同意或完全同意的比例从 85.7%到 94.5%不等。这表明教师在满足学生需求、尊重和融入学生多样性背景方面得到了高度认可。评估标准的平均得分为 4.16，高于平均水平 3.5，显示出学生对学习环境的支持和对他

们多样性的尊重给予了高度评价。然而，需要进一步改善在这一领域的信息和知识传达，以增强学习过程的效果。

除了通过评估工具表格对学生对一些中文教育专业课程在 VLE 系统上的满意度进行调查外，作者团队还通过 Google 表单对教师们对在线课程进行评估进行了访谈。来自教师的评估和反馈为教学和学习过程提供了多元化的视角。虽然教师关注目标、内容和教学方法，但学生则注重与教师的互动和支持。技术被视为教学的有用工具，但在应用和整合到教学过程中需要灵活性。教师们也提出了一些修改调查表的建议，包括减少问题数量并集中在主要项目上，如目标、内容和教学方法。他们还建议增加一些多样化的问题，如选择适当的评估工具、教学中的互动和安全的 learning 环境。同时，建议缩短建议的标准答案以保持调查问卷的简洁和易读。

2.4 设计在线课程调查和评估工具

我们参考了 Whitney Zimmerman、Barbara Altman、Bethany Simunich、Kay Shattuck 和 Barbra Burch (2020) 关于“在线课程质量评估：课程质量标准实施研究”的研究。该研究提到了质量问题自评表 (Quality Matters Rubric)，这一工具反映了在线学习研究和最佳实践方法。该自评表由一个包括教师、研究人员、教学设计师和在线学习专家在内的委员会定期更新和修订 (见 Shattuck, Zimmerman, & Adair, 2014)。

Quality Matters (QM) 是一个全球领先的在线和创新数字教学环境质量保障组织，该组织经过多次修订，目前的 Quality Matters Rubric 已经发布了第六版。第六版基于以下八个通用标准：

- 1) 课程概述和介绍 (Course Overview and Introduction)
- 2) 学习目标 (Learning Objectives)
- 3) 评估与测量 (Assessment and Measurement)
- 4) 教学材料 (Instructional Materials)
- 5) 学习活动与互动 (Learning Activities and Learner Interaction)
- 6) 课程技术 (Course Technology)
- 7) 学习者支持 (Learner Support)
- 8) 可访问性和可用性 (Accessibility and Usability)

我们基于这八个标准并结合胡志明市师范大学学生的实际学习情况，针对学生的在线课程调查工具包和针对教师的在线课程评估工具包。

接下来，我们将为每个标准确定评估标准，以建立完整的评估工具包。

表1. 评估标准描述表

标准	评估标准
1. 课程总览和介绍	课程的“学习指南”部分提供了有关目标、内容、教学方法、学习计划、评估要求等方面的详细信息。 课程介绍提供了有关课程的总体目标和学习目标信息。 交互学习中的行为准则 教师信息介绍 学生个人信息介绍 课程有关先决知识的要求
2. 学习目标	可衡量的结果 学习目标与总体目标一致 学习目标以清晰语言表达，强调学习者的重要性 引导学习者实现目标 适合学习者水平
3. 评估和测量	评估测试与学习目标相匹配 评估规定明确 评估标准明确具体 多样且适当的评估方法 自测和反馈练习 选择题 练习/实践要求
4. 教学材料	教学材料符合学习目标 教学材料与学习活动之间关系明确 教学材料丰富、深入且定期更新 引用文献来源 阅读材料 配有叙述音频/说明性音频（音频） 讲座视频/动画（动画） 插图（包括信息图/幻灯片 PPT 转换为图像）
5. 学习活动和互动	学习活动鼓励互动 教师的反馈和支持时间 学生互动要求 使用 SCORM 标准教程
6. 课程技术	工具和媒体传输适合学习目标 在线课程易于导航 课程兼容现代技术
7. 学习者支持	有效的学习者支持
8. 可访问性和可用性	在线课程材料适合残障人士 在线课程中的链接清晰且易于访问 内容显示

2.4.1. 针对学生的在线课程调查工具包

根据表 1，我们构建了针对学生的在线课程调查工具包，包括 8 个领域，每个领域包括的标准如表 1 所示。

每个领域都有多项具体的评价标准，按照量化尺度进行评估，分为五个等级：优、良、可、差、劣。

2.4.2. 针对教师的在线课程评估工具包

根据表 1，我们为教师构建了课程评估工具。每个标准都有一个独立的评分量表，总共有 8 个评分量表。评估采用定性评分体系，分为四个档次：10-8.5、8.4-7.0、6.9-5.0 和 4.9-0.0，对应的定量评分分别是优秀、良好、中等和差/不合格。每个质量描述栏将包含不同的详细内容，帮助教师使用这些评分量表根据既定标准来构建课程。

3. 结论和建议

在这项研究中，我们专注于改进胡志明市师范大学中文师范专业学生的学习效果，通过设计和评估一套在线课程调查和评估工具。我们对混合学习模式和虚拟学习环境（VLE）系统进行了详细分析，从课程设计、信息传达、互动性、评估方法、学生支持、技术应用、反馈机制、安全性和多样性等方面对在线课程进行了全面评估。调查结果表明，学生对在线课程在大多数方面的满意度较高，显示出该课程在满足学生需求和期望方面取得了一定成功。然而，在课程设计与评估一致性、课程组织、学生参与度、评估反馈以及安全环境等方面还存在改进的空间。

最重要的是，我们提出了一套包含 8 个标准的在线课程评估工具，这将帮助教师根据既定标准优化课程设计和实施。使用这一工具有助于提高在线课程的质量，提升学生的学习体验，进一步推动胡志明市师范大学中文师范专业的教学水平和教学管理的数字化转型。

根据调查结果和访谈反馈，我们提出以下建议以改善在线课程的质量和 student 体验：

首先，应加强课程设计与评估的一致性，以确保课程目标明确清晰，并与评估相匹配。其次，需要改进课程组织和教学方法，增加学生与教师的互动和参与度，从而提高学习效果。第三，加强评估反馈机制，及时给予学生反馈，以帮助他们改善学习成果。此外，应提供更多学员支持，包括技术支持和学习资源，以满足学生多样化的需求。进一步提升课程技术的使用，创造更具互动性和创新性的学习环境，也是必要的。此外，应加强对安全环境和道德行为的教育，提高学生的网络安全意识和学术诚信意识。最后，尊重和融入学生的多样性背景，提供多样化的教学内容和 support，以增强学习过程的包容性和效果。

总之，通过我们提出的评估工具和建议，有助于进一步提升胡志明市师范大学中文师范专业的在线课程质量，推动教育数字化转型，为学生提供更优质的教育资源和学习体验。

❖ **Conflict of Interest:** Authors have no conflict of interest to declare.

❖ **Acknowledgement:** This research is funded by Ho Chi Minh City University of Education Foundation for Science and Technology under grant number CS.2022.19.52.

REFERENCES

- Bui, T. T. (2022). *Thiet ke khoa hoc truc tuyen [Design online courses]*. University of Education Publishers.
- Clark, R. C., & Mayer, R. E. (2016). *E-Learning and the Science of Instruction: Proven Guidelines for Consumers and Designers of Multimedia Learning*. Wiley.
- Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). *Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines*. John Wiley & Sons.
- Horton, W. (2016). *E-Learning by Design*. Pfeiffer.
- Huynh, V. M. (2021). *Danh gia khoa hoc truc tuyen [Evaluate online courses]*. Danang Publishers.
- Nguyen, T. M. A (2020). Danh gia khoa hoc truc tuyen: Mot so van de can quan tam [Evaluating online courses: Some issues to consider]. *VNU Journal of Science: Social Sciences and Humanities*, 36(1), 15-25.
- Whitney Zimmerman, B. A. (2020). Evaluating Online Course Quality: A Study on Implementation of Course Quality Standards. *Online Learning Journal*, 24(4).

**EVALUATION OF THE BLENDED LEARNING MODEL FOR TEACHING COURSES
MAJORING IN CHINESE TEACHER EDUCATION ON THE VLE SYSTEM
OF HO CHI MINH CITY UNIVERSITY OF EDUCATION**

Tran Khai Xuan**, *Tran Thanh Binh

Department of Chinese, Ho Chi Minh City University of Education, Vietnam

**Corresponding author: Tran Khai Xuan – Email: xuantk@hcmue.edu.vn*

Received: June 13, 2024; Revised: August 15, 2024; Accepted: September 15, 2024

ABSTRACT

This study aims to enhance the learning outcomes of the Chinese language teaching major at Ho Chi Minh City University of Education. The study designed and evaluated a set of survey and assessment tools for online courses. Based on the context of educational digital transformation, the research conducted a detailed analysis of the application of blended learning models and virtual learning environments (VLE). Based on a related literature review, expert interviews, experiments, and a student questionnaire, the effectiveness and satisfaction of online courses were assessed in terms of design, information, interaction, assessment, support, technology, feedback, security, and diversity. Based on the study results, the study proposes an online course evaluation tool comprising eight aspects, aiming at assisting teachers in optimizing course design and implementation.

Keywords: blended learning model; Chinese language teaching major; Ho Chi Minh City University of Education; Learning outcomes; online course evaluation; virtual learning environment (VLE)